

Принципы развивающегося города в нестабильном мире

С.В. Костарев

Профессор кафедры «Связи с общественностью, сервис и туризм»
ОмГУПС, доктор философских наук

Город – это сложное многомерное явление существенного периода истории человеческой цивилизации, которое не имеет сейчас однозначного определения, но для нашего исследования важна трактовка, отражающая устройство социально-экологической системы, включающей в себя, во-первых, территорию, объединяющую ландшафт и природные объекты, во-вторых, институты управления и организации социальной жизни, в-третьих, формы объединения людей и их деятельности, и в-четвёртых, людей, как социальных акторов и носители городской культуры.

В ходе социальной эволюции город, как социально-экологическая система, постоянно взаимодействовал с окружающим миром, как природным, так и политическим, и если первоначально он воспринимался как средство противостояния недружественной среде с главной задачей защиты границ от нежелательного проникновения извне,¹ то сейчас – это центр сети распределённой социальной структуры, обеспечивающий коммуникации с внешним миром, причём мировое сообщество заявляет, что нужно делать всё возможное, «чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира».² Таким образом, признаётся, что нет абсолютно отдельных территорий, каждый социальный организм влияет на всех, но с разной степенью.

Кроме того, современный мир, во-первых, сложен, а количество социальных узлов и связей превышает возможность их аналитического познания в форме завершённой теории, и во-вторых, быстро меняется, а скорость появления нового опережает возможность социально-экологических систем адаптироваться к изменениям, следовательно фактор принципиальной непредсказуемости развития переводит будущее в форму вероятностного набора

¹ Костарев С.В. Урбанизация как фактор динамики культуры // Омский научный вестник. - Омск, 2012. - № 5. - С. 233-236.

² Декларация тысячелетия Организации Объединённых Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

аттракторов, с необходимостью перехода к адаптивному правлению, так как в подобных условиях традиционный управленческий подход, предполагающий приоритет стабильности над изменчивостью и принятие обоснованных априори решений, не способен обеспечить устойчивость города в перспективе.³

В сложившейся ситуации всеобщей множественности элементов социально-экологических систем (а город является такой системой) и непредсказуемости их реакций на действия окружающей среды, предлагается переход от детерминированного управления к стохастическому, которое базируется не столько на фиксированных правилах, сколько на организационных принципах, соответствие с которыми должно обеспечить устойчивое развитие городов, как центров распределённой системы социума.

Считаем, что такими принципами могут стать: соучастие, открытость, разнообразие и уникальность. Рассмотрим смысл этих принципов подробнее.

Город – это единый сложный организм, объединяющий в себе людей, экономику и ландшафт, и обеспечивающий сосуществование социального и природного для своего устойчивого развития. Однако глобализация социума и мобильность его компонентов создаёт для людей возможность выбора лучшего места, а следовательно, возникает конкуренция между городами за человеческий капитал, без прироста которого территория перестанет развиваться. Для сохранения и увеличения человеческого капитала необходимо применять специальный системообразующий принцип соучастия горожан во всех этапах городской жизни. Исключение людей из этого процесса фактически отделяет их от единого городского организма, превращая в «свободных агентов», легко меняющих место жительства, снижая тем самым потенциал территории.

Стремление к соучастию – это естественное свойство человека, живущего в социальной среде, которое усиливается общностью территории. Горожанам в своей повседневной активности в условиях существенной урбанизации среды и постоянных изменений в социуме, приходится выходить за пределы своего

³ Костарев С. В. Адаптивное управление в развитии социально-экологической системы // Инновационная экономика и общество. 2014. № 3. С. 95–100.

локального окружения и пользоваться общими компонентами среды совместно с другими социальными акторами, следовательно среда города должна соответствовать самым разным запросам стейкхолдеров,⁴ иначе неизбежны конфликты и деструктивные городские процессы.

Надежда на то, что администрация, как подсистема управления, сама или с помощью ограниченного количества экспертов может подготовить и принять решение, которое устроит всех горожан, не оправдывается.⁵ Уже очевидно, что любое директивное (без общественного участия) решение воспринимается частью населения негативно, что снижает вероятность социального успеха и требует дополнительных затрат на переубеждение горожан или продвижение предложенного решения. Таким образом, в современном крупном городе уже не может быть локального центра подготовки решения по развитию города, управление должно стать задачей жителей, что требует внедрения технологии общественного участия (соучаствующего проектирования, партисипативного планирования)⁶ практически на всех уровнях управления.

Город – сложная система, устойчивое развитие которой возможно только при существовании открытого обмена с изменяющимся окружением. Любое ограничение такого обмена приводит к снижению потенциальной мощности города и падению его привлекательности. За счёт интенсивного обмена людьми, технологиями, услугами, ресурсами, город будет способен адаптироваться к внешним вызовам и внутренним проблемам. Но это должен быть такой обмен, чтобы город развивался, а следовательно он должен создавать для людей из внешнего окружения более привлекательные условия жизни, используя не только природный потенциал, но и высокое качество городской среды, экономики, экологии.

⁴ Костарев С.В. Стейкхолдеры социального проекта: определение и анализ // Инновационная экономика и общество. – Омск: ОмГУПС, 2016. — № 3. – С. 85-91.

⁵ Костарев С. В. Гражданское общество» versus «вертикаль власти»: конкуренция в информационном пространстве // Человек и общество в нестабильном мире: материалы международной научно-практической конференции. Омск: ОмЮА. 2018. – С. 60-66.

⁶ Костарев С.В. Общественное участие как инструмент развития города // Управление развитием территории. – М., 2014. — № 2. – С. 76-79.

Обязательным для развития города будет и участие его представителей во внешних системах и событиях, что создаст не только условия для презентации городских достижений и привлечение новых людей, но и получение лучших достижений и внедрения внешних положительных практик на своей территории.

Традиционная иерархическая система управления сдерживает развитие города, так как существующие центры подготовки решения не успевают охватить все задачи и вынуждены ограничивать точки приложения сил. В тоже время, человеческий потенциал крупного города достаточен, чтобы люди могли решать большое количество локальных задач самостоятельно, но для этого необходимо поддерживать связи между группами интересов и предусмотреть процедуры согласования локальных решений с общегородскими, а также обучать жителей навыкам самоорганизации и компетенциям местного самоуправления.

Разнообразие подразумевает полицентричность и гетерогенность городского сообщества, что необходимо поддерживать и стимулировать не только административными усилиями, но и городской средой, создавая пространства для разных групп интересов, не универсализируя их по всему городу. Это должно относиться как к крупным объектам (кварталам, паркам, домам), так и к самым небольшим (лавочки, урны, уличный дизайн). В городе любой житель должен иметь пространство, которое его полностью удовлетворяет, причём это же пространство может быть совершенно чуждо другому жителю, но который так же имеет пространство для себя.

Конкуренция между городами за людей в современном мире является существенной силой, влияющей на выбор места жительства, при этом конкурировать с признанными лидерами довольно сложно. Наибольший шанс стать привлекательным для своих жителей и людей из внешнего окружения появляется в том случае, если город имеет или создаёт уникальные точки притяжения. Это могут быть природно-климатические особенности, культурно-образовательные, творческие и другие аттракторы, но такие, которых нет в

других городах. Например, Омск – один из самых солнечных городов России, что вполне может привлекать людей.

Уникальность не обязательно должна носить общемировую или общероссийскую значимость, для города могут быть значимы те оригинальные услуги и условия, которых нет в ближайшем окружении, а люди, принимающие решение о миграции, будут выбирать ближайший.

Выделенные четыре принципа не являются исключительными и достаточными для любого города, который находится в нестабильной окружающей среде, но вполне могут стать стартовым набором для формирования новой системы управления и самоорганизации, задачами которой, наряду с сохранением конкретной социально-экологической системы, является развитие глобального социума.